



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



KCO/ AT/ZL/ZP/JPJ/1656.../2020

Katowice, dnia 31.11.2020 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 30.000 Euro na zakup i dostarczenie rękawic ochronnych jednorazowego użytku dla potrzeb Katowickiego Centrum Onkologii.

Oznaczenie sprawy: K.C.O./PN/65/2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium. Na mocy art. 77 pkt. 24 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorstwom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086), dalej Tarcza 4.0, wyłączono obowiązek wnoszenia wadium przewidziany w art. 45 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, ma się przyczynić do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększyć dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzić koniunkturę gospodarczą. Skoro ustawodawca, z uwagi na sytuację ekonomiczno-gospodarczą towarzyszącą epidemii COVID-19, złagodził wymogi dotyczące postępowań o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w odniesieniu do postępowań o najwyższych wartościach, to tym bardziej Zamawiający winien rozważyć zasadność sięgania po rozwiązania fakultatywne, nieobligatoryjne, takie jak właśnie żądanie wniesienia wadium w ramach postępowania poniżej progów unijnych. Dokonując oceny stosowności podejmowanych w ramach postępowania działań można sięgnąć do dalszej części uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, gdzie jako przesłanki mogące przemawiać za koniecznością żądania wniesienia wadium (o którym mowa w art. 45 ust. 1 ustawy Pzp) wskazano okoliczności skutkujące poważnym zakłóceniem postępowania przetargowego, w tym mogące wpłynąć na jego wynik (np. ryzyko wystąpienia zmowy wykonawców, udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy). Ponieważ charakter i zakres niniejszego postępowania nie wskazuje na występowanie ww. ryzyk, to żądanie wniesienia wadium w tym przypadku nie jest celowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 2 - Pakiet nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitrylowe z teksturą na końcach palców?



Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 3 - Pakiet nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitrylowe przebadane na min. 5 substancji chemicznych zgodnie z EN 16523-1 lub równoważną 374-3?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 4 - Pakiet nr 1, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice przebadane na 7 substancji chemicznych zgodnie z EN 16523-1 lub równoważną 374-3?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 5 - Pakiet nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice dopuszczone do kontaktu z żywnością potwierdzone badaniami z przeprowadzonymi przez jednostkę niezależną od producenta oraz oznaczone piktogramem na opakowaniu, w miejsce zgodności z normą ISO 22000?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 6 - Pakiet nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę rękawic za opakowanie a'100 z odpowiednim przeliczeniem zaoferowanej ilości?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 7 - Pakiet nr 2, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne ze względów funkcjonalnych rękawice ze specjalną warstwą antypoślizgową na całej powierzchni rękawicy zapewniającą pewny chwyt?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 8 - Pakiet nr 4, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice odporne na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z normą EN 374-3 (równoważną do EN 16523-1) na min. 13 substancji (poza cytostatykami) z czasem ochrony na co najmniej 1 poziomie, w tym kwasy nieorganiczne, zasady, alkohole?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 9 - Pakiet nr 4 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę rękawic za opakowanie a'100 z odpowiednim przeliczeniem zaoferowanej ilości?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 10 - Pakiet 1

Prosimy o dopuszczenie rękawic nitrylowych niesterylnych, bezpudrowych o powierzchni wewnętrznej i zewnętrznej – polimeryzowanej, wewnętrznej chlorowanej z równomiernie rolowanym brzegiem mankietu. I delikatnie teksturowanych z dodatkową teksturą na końcach palców. Grubość na palcach min. 0,09 mm, na dłoni min. 0,07 mm. Odpornych na uszkodzenia mechaniczne, AQL = 1.0, siła zrywania zgodnie z EN 455-2 > 6,5N. Dające się łatwo i pojedynczo wyciągać z opakowania. Dyspenser oraz otwór dozujący zabezpieczone dodatkową folią chroniącą zawartość przed kontaminacją. Zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie I oraz środek ochrony osobistej w kategorii III. Odporne na penetrację substancji chemicznych (min. 10 substancji na poziomie co najmniej 4). Typ B wg EN ISO 374-1. Odporne na penetrację wirusów zgodnie z ASTM F 1671, przebadane na penetrację cytostatyków zgodnie z ASTM D 6978. Rozmiary XS-XL, pakowane po 100 szt.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 11 - Pakiet 2 Poz. 1

Prosimy o dopuszczenie rękawic chirurgicznych, lateksowych bezpudrowych z wewnętrzną warstwą polimerową o strukturze sieci o powierzchni zewnętrznej mikroteksturowanej, AQL max. 1,0, sterylizowanych radiacyjnie o średnim poziomie protein ≤ 10 ug/g z mankietem rolowanym w opakowaniu zewnętrznym hermetycznie foliowym z wycięciem w listku ułatwiającym otwieranie o długość min. 260-280 mm dopasowanej do rozmiaru, przebadanych na przenikalność dla wirusów zgodnie z ASTM F 1671, przebadanych na przenikalność substancji chemicznych zgodnie z EN-374-3 posiadających certyfikat CE jednostki notyfikowanej dla środka ochrony osobistej kategorii III. Opakowanie 50 par. Rozmiary 5,5-9,0.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 12 - Pakiet 2 Poz. 3

Prosimy o wydzielenie pozycji trzeciej do osobnego pakietu w celu uzyskania większej ilości konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 13 - Pakiet 1

Czy zamawiający uzna za wystarczający dowód dopuszczający produkt do kontaktu z żywnością w postaci deklaracji producenta wydanej zgodnie z Rozporządzeniem 1935/2004 (WE) i 2023/2006 (WE) oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) 10/2011?

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o zgodę na zaoferowanie rękawic zgodnych z normą EN ISO 374-5 oraz o dopuszczenie rękawic odpornych na działanie 13 cytostatyków do 240 minut wg normy ASTM D6978.

Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 14 - Pakiet 2 pozycja 1-3

W związku ze zmianą stanu prawnego dotyczącego ŚOI, wejściem w życie rozporządzenia unijnego PPER 2016/425/UE oraz ustaleniem okresu przejściowego, w czasie którego nie można utrudniać udostępniania na rynku produktów objętych zakresem stosowania dyrektywy

89/686/EWG prosimy o doprecyzowanie i zgodę na zaferowanie rękawic spełniających normy 374-1 (z wył. pkt 5.3.2.), -2, -3 lub normy EN ISO 374-1, 2, 4, 5 i EN 16523-1.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 15

Wnosimy o zwolnienie Wykonawców z wnoszenia wadium w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z treścią art. 15va ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2020 poz. 374, ze zm.). **UZASADNIENIE:** Zgodnie z treścią uzasadnienia do Rządowego projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk 382): „Bezpośrednim skutkiem pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych mogą być trudności w ponoszeniu przez nich kosztów związanych z uzyskaniem zamówień publicznych, takich jak koszt wniesienia wadium czy też zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Dlatego też w art. 58 pkt 15 projektu ustawy proponuje się zniesienie obowiązku żądania wniesienia wadium w postępowaniach o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w postępowaniach o najwyższych wartościach. Spowoduje to obniżenie kosztów udziału w postępowaniu, a przez to zwiększenie dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19. Przygotowując postępowanie o udzielenie zamówienia, zamawiający powinien dokonać oceny zasadności żądania wniesienia wadium z uwzględnieniem specyfiki danego zamówienia, w tym kręgu potencjalnych wykonawców (np. czy istnieje ryzyko wystąpienia zmywy wykonawców lub udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy).”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 16

Wnosimy o wykreślenie § 1 ust. 3 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Zgodnie z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Praw Zamówień Publicznych celem przepisu zawartego w Kodeksie Cywilnym, który zgodnie z poglądem doktryny stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 490 KC (S. Buczkowski, w: Komentarz KC, t. II, 1972, s. 1281; C. Żuławska, w: Komentarz do KC, Ks. III, t. II, 2011, s. 50–51; Z. Gawlik, w: Kidyba, Komentarz KC, t. III, cz. 2, 2014, s. 93; Z. Banaszczyk, w: Pietrzykowski, Komentarz KC, t. II, 2015, s. 298; J. Jezioro, w: Gniewek, Machnikowski, Komentarz KC, 2014, s. 1112; wyr. SA w Szczecinie z 9.10.2013 r., I ACa 364/13) jest minimalizacja ryzyka po stronie Wykonawcy zobowiązanego do wcześniejszego spełnienia świadczenia, zaś zwłoka Zamawiającego w zapłacie ceny jest efektem naruszenia przez niego podstawowego obowiązku zapłaty ceny, wynikającego z art. 535 KC. Mając powyższe na uwadze niezasadnym wydaje się przystanie przez Wykonawcę na propozycję ograniczenia jego uprawnień.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 17

Wnosimy o modyfikację § 1 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 4 o treści: „Zamawiający zobowiązuje się do zamawiania każdorazowo nie więcej towaru aniżeli iloraz jego ilości wynikającej z umowy i sumy miesięcy na jaki została ona zawarta.” **UZASADNIENIE:**

Pandemia COVID-19 - w zrozumiałym sposobie - doprowadziła do nadzwyczajnego, skokowego wzrostu popytu na wyroby medyczne służące jej zwalczaniu, w krótkim czasie prowadząc do wyczerpania – nie tylko posiadanych przez producentów zapasów tychże, lecz również zmniejszenia podaży materiałów niezbędnych do ich dalszej produkcji. Zjawiskom tym towarzyszyły równocześnie, wprowadzane przez kolejne państwa - ograniczenia w przemieszczaniu się i pracy oraz obostrzenia eksportowe dotyczące szerokiego asortymentu wyrobów, komponentów lub materiałów do ich wytwarzania - mające bezpośrednie i niebagatelne przełożenie na zdolności produkcyjne dotychczasowych dostawców wyrobów medycznych, a także trudności w realizacji usług transportowych. W rezultacie, tj. z powodu niedających się przewidzieć, zapobiec, ani przewyciężyć przyczyn - dostępność wyrobów medycznych na światowych rynkach uległa radykalnemu ograniczeniu. Co istotne - z powodu dynamicznego charakteru pandemii, a także jej możliwych nawrotów, nie jest w tym momencie oszacowanie – na jak długo. W kontekście powyższego wprowadzenie do umowy wyżej wskazanego ograniczenia jest niezbędne dla zagwarantowania wszystkim jednostkom odpowiedzialnym za ochronę zdrowia na terytorium RP - odpowiedniego dostępu do niezbędnych wyrobów medycznych."

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 18

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 2 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim kary umownej do 100,00 zł za każde zdarzenie. **UZASADNIENIE:** Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 19

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 5 projektu umowy poprzez wykreślenie z jego treści uprawnienia do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzeniem Wykonawcy. **UZASADNIENIE:** Podkreślamy, iż zgodnie z treścią art. 15r¹ ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych „*W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.*” Mając na uwadze powyższe niniejsze postanowienie umowy należy traktować jako nieważne.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ



Pytanie nr 20

Wnosimy o modyfikację § 8 ust. 3 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim kary umownej do wysokości 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 21

Wnosimy o wykreślenie § 9 ust. 2 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Kwestia cesji wierzytelności względem samodzielnego powszechnego zakładu opieki zdrowotnej została już uregulowana treścią powszechnie obowiązującego prawa, tj. w treści art. 54 ust 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 2190, ze zm.), w brzmieniu: „Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 22

Wnosimy o modyfikację § 11 oraz § 13 ust. 2 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści *in fine*: „z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 23

Czy Zmawiający zgodzi się na zaoferowanie rękawic o AQL na poziomie 1,5?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 24

Czy Zmawiający zgodzi się na zaoferowanie rękawic przebadanych na min. 9 substancji chemicznych zgodnie z EN 16523-1?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 25

Czy Zmawiający zgodzi się na zaoferowanie rękawic zgodnych z normą EN 16523-1 ale bez fabrycznej informacji na opakowaniu?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 26

Czy Zmawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic dopuszczonych do kontaktu z żywnością, posiadających certyfikat PZH (Państwowy Zakład Higieny), potwierdzające tzw. FOOD CONTACT i z taką informacją na opakowaniu tj. „1935/2004 FC Food Directive”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 7 ust.1 na następujący: „ Za zwłokę w dostawie, o której mowa w § 2.2 Zamawiający naliczy kary umowne w wysokości 0,2% wartości niezrealizowanego zamówienia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz

